



Rick Bronder

Eye of the tiger

Over honderd jaar zouden dieren capabel genoeg kunnen zijn om een circus te leiden. Als, zoals in het Besluit houders van dieren Artikel 4.14¹, een wettelijk verbod op circusdieren over de hele wereld wordt toegepast mogen dieren geen onderdeel meer uitmaken van het entertainment van een circus. Echter zullen ze deze wel mogen leiden. Het entertainment zou dan alleen bestaan uit mensen. Kunnen dieren en mensen in een circus werken wanneer de rollen zijn omgedraaid en wat voor effect heeft deze rollenwissel?

Francine “Penny” Patterson maakt een eerste beweging naar deze nieuwe werkelijkheid. Zij maakte communicatie mogelijk tussen een gorilla genaamd Koko en haar-



zelf door middel van gemodificeerd Amerikaanse gebarentaal. Dit onderzoek² bracht een verandering weer van de menselijke perceptie op het gebied van de gevoelens van dieren.

Marcus Perlmann bracht tijdens Pattersons onderzoek een bezoek. “I went there with the idea of studying Koko’s gestures, but as I got into watching videos of her, I saw her performing all these amazing vocal behaviors.”³ Koko leerde bepaalde handelingen, die niet uitgevoerd worden door gorilla’s in het wild, zoals: blazen in haar hand of haar neus snuiten in een zakdoek. Hoewel dit gedrag is aangeleerd, is het genetisch wel mogelijk voor deze die-

ren om nieuwe geluiden te produceren, die begrijpbaar zijn tussen mens en dier. Verbale communicatie zou dus mogelijk kunnen worden, zodat dieren hun expressies kunnen uitleggen aan mensen.

Dankzij deze nieuwe communicatie, kunnen dieren in de maatschappij integreren. Dieren zullen uiteindelijk het recht kunnen krijgen om een eigen bedrijf te mogen beginnen en onderhouden. Hieronder vallen ook de circussen. De rollen in het circus worden dan omgedraaid; het entertainment bestaat volledig uit mensen. Ondergeschikten van de dieren springen door brandende hoepels en dragen te strakke jurkjes terwijl ze rondrijden op een klein fietsje. Waarom vinden we dat dieren dit wel kunnen/mogen doen en mensen niet? Worden mensen dan hetzelfde behandeld als dieren in circussen nu door mensen worden behandeld?

In mijn ontwerp staat de persoon op de plek waar “normaal gesproken” bijvoorbeeld een leeuw zou staan. De persoon staat op het punt om door de brandende hoepel te springen. Door de druk van het publiek en de dierlijke mensentemmer moet de persoon wel springen. Waarom wordt het spannend als er een mens op het punt staat door een brandende hoepel te springen en wordt het leuk wanneer een leeuw op hetzelfde punt staat dat te doen? In beide gevallen is er sprake van een levend wezen op aarde. Hoe gaan dieren ons behandelen als ze ons gebruiken om zoveel mogelijk bezoekers te trekken?

Bronnen

1 Houden van dieren ten behoeve van circussen en andere optredens. (2018, 7 juli). Geraadpleegd van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0035217>

2 American Association for the Advancement of Science. “Koko signs off”, SCIENCE (2018-juni)

3 University of Wisconsin-Madison. “Apes may be closer to speaking than many scientists think”, Science Scope (2015-oktober)